

Kodeks dobrych obyczajów w dziedzinie publikacji naukowych w miesięczniku naukowo-technicznym Przegląd Spawalnictwa

Kodeks dobrych obyczajów w dziedzinie publikacji naukowych publikowanych w miesięczniku naukowo-technicznym Przegląd Spawalnictwa zostały wprowadzone ze względów etycznych, aby czytelnicy mieli pewność, iż autorzy publikacji w sposób przejrzysty, rzetelny i uczciwy prezentują rezultaty swojej pracy, niezależnie od tego, czy są jej bezpośrednimi autorami, czy też korzystali z pomocy wyspecjalizowanego podmiotu (osoby fizycznej lub prawnej).

Dowodem etycznej postawy pracownika naukowego oraz najwyższych standardów redakcyjnych jest jawność informacji o podmiotach przyczyniających się do powstania publikacji (wkład merytoryczny, rzeczowy, finansowy etc.), co jest przejawem dobrych obyczajów i społecznej odpowiedzialności. Informacje te zamieszczane są na końcu artykułu.

Artykuł przesłany do redakcji:

- musi zawierać zwięzłe streszczenie informacyjne przedstawiające zakres tematyki prezentowanej w artykule naukowym przygotowane w języku polskim i angielskim.
- mieć zwięzły, lecz najbardziej informacyjny, jednoznaczny i precyzyjny z punktu widzenia treściowej artykułu tytuł, tak aby przedstawiał wartość w wykazach bibliograficznych.
- być zaliczany do jednej z kategorii:
 - oryginalne sprawozdanie naukowe zawierające opis nowych badań, technik i urządzeń, tzn. tekst przyczynia się do istotnego rozszerzenia znajomości lub rozumienia pewnego problemu oraz gdy jest opracowany w taki sposób, że pracownik naukowy o odpowiednich kwalifikacjach może odtworzyć eksperyment i uzyskać opisane wnioski z tą samą dokładnością lub bez przekroczenia marginesu błędu wymienionego przez autora, albo powtórzyć obserwacje, obliczenia i teoretyczne wywody autora oraz ocenić jego wnioski;
 - publikacja prowizoryczna lub tekst sygnałny, tzn. przynosi jedną lub kilka nowych informacji naukowych, nie jest jednak na tyle szczegółowy, aby umożliwić czytelnikowi zweryfikowanie informacji;
 - relacja o dotychczasowych realizacjach, tzn. studium na określony temat, w którym zbiera się razem, analizuje i dyskutuje opublikowane wcześniej informacje.
- nie może być przekazany do opublikowania, jeżeli został już opublikowany lub ma być opublikowany w innym czasopiśmie.
- musi zawierać wyjaśnienie przedmiotu artykułu we wstępie.
- musi zawierać dokładnie sprecyzowane co w artykule stanowi własny wkład autora, a co jest dorobkiem innych.
- powinien być przygotowany wg Wskazówek dla autorów dot. przygotowania artykułu do publikacji w zakresie objętości, oznaczeń i opisu rysunków i tablic oraz formatu przesyłanych plików.
- powinien zawierać zwięzłe opracowanie, językiem prostym i bezpośrednim, z pominięciem terminów rzadko używanych, ale stosując powszechnie uznane terminy właściwe określonej dyscyplinie naukowej.

- powinien zawierać wszelkie dane umożliwiające zrozumienie przedstawianych zagadnień, przy czym ze względu na ochronę własności przemysłowej lub bezpieczeństwo państwa, autor ma prawo do ograniczenia liczby zamieszczonych informacji naukowych, ale wymagane jest zastosowanie odpowiedniego wyjaśnienia.
- zawierać opracowanie bibliograficzne zawierające opublikowane wcześniej prace na ten sam temat o ile są one niezbędne do pokazania w jakim zakresie wykonane przez autora prace wnoszą elementy postępu do stanu wiedzy o danym zagadnieniu; należy unikać powoływania się na dokumenty i doniesienia prywatne o ograniczonym rozpowszechnieniu oraz o charakterze tajnym.

Przeciwstawnymi dobrym obyczajom są:

- „*ghostwriting*”, gdy ktoś wniósł istotny wkład w powstanie publikacji, bez ujawnienia swojego udziału jako jeden z autorów lub bez wymienienia jego roli w podziękowaniach zamieszczonych w publikacji.
- „*guest authorship*” („*honorary authorship*”), gdy udział autora jest znikomy lub w ogóle nie miał miejsca, a pomimo to jest autorem/współautorem publikacji.

Aby przeciwdziałać przypadkom „*ghostwriting*”, „*guest authorship*” wymagane jest:

- złożenie Formularza zgłoszenia artykułu, w którym ujawniony jest wkład poszczególnych autorów w powstanie publikacji (z podaniem ich afiliacji oraz kontrybucji, tj. informacji kto jest autorem koncepcji, założeń, metod, protokołu itp. wykorzystywanych przy przygotowaniu publikacji), przy czym główną odpowiedzialność ponosi autor zgłaszający manuskrypt.
- ujawnienie informacji o źródłach finansowania publikacji, wkładzie instytucji naukowo-badawczych, stowarzyszeń i innych podmiotów („*financial disclosure*”).

W przypadku stwierdzenia „*ghostwriting*”, „*gues authorship*”:

- będą informowane odpowiednie podmioty (instytucje zatrudniające autorów, towarzystwa naukowe, stowarzyszenia edytorów naukowych, itp.).
- będą dokumentowane wszelkie przejawy nierzetelności naukowej, zwłaszcza łamanie i naruszanie zasad etyki obowiązujących w nauce.